



**Municipalità 5
Arenella - Vomero**

CONSIGLIO MUNICIPALITA' 5

Arenella – Vomero

Seduta del 21.11.2023 ore 11:30

Ordine del giorno:

- 1) Proposta di Delibera n. 10 del 18.10.2023 avente ad oggetto
“Istituzione nel territorio della Municipalità Arenella - Vomero
di n. 3 aree di verde pubblico riservate al benessere dei cani.
Approvazione del relativo Regolamento”**



Il giorno 21 del mese di Novembre 2023, è convocata alle ore 11.30 la seduta di Consiglio Municipale per discutere i seguenti argomenti iscritti all'Ordine del giorno:

- 1) Proposta di Delibera n. 10 del 18.10.2023 avente ad oggetto “Istituzione nel territorio della Municipalità Arenella - Vomero di n. 3 aree di verde pubblico riservate al benessere dei cani. Approvazione del relativo Regolamento”**

Il Consiglio Municipale si terrà nella modalità "In presenza".

**Presiede il Consiglio il Presidente della Municipalità 5, Dott.ssa Clementina Cozzolino.
Assiste nella qualità di Segretario il Direttore della Municipalità 5, Dott.ssa Giuseppina Sarnacchiario, coadiuvato nella verbalizzazione della seduta dall'Istruttore Amministrativo David Massimo Salottolo.**

Alle ore 12.30 il Presidente invita ad effettuare l'appello.

Sono presenti n. 19 Consiglieri, come da elenco allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale, nonché gli Assessori, dott.ssa Tiziana D'Aniello, dott. Andrea Manto, dott. Claudio D'Angelo.

Pertanto, il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara validamente costituito il Consiglio di Municipalità, dichiara aperta la seduta e nomina scrutatori i cons. Gragnano, Siniscalchi, Del Giudice.

Cozzolino: Buongiorno a tutti. Alcune comunicazioni importanti. Da domani, per tre giorni, inizieranno le potature di basso fusto a partire da via Pietro Castellino. Anche per le potature dell'alto fusto si è sbloccata la situazione. Si partirà da domani da via Saverio Altamura. Per il parco Mascagna e l'inizio dei lavori, lascio la parola alla Vicepresidente.

Felicità: Ho avuto un incontro proprio questa mattina col direttore dei lavori della ditta, i lavori sono iniziati nella giornata di ieri. Si comincerà con la potatura e, purtroppo, il taglio delle alberature malate. Possiamo essere contenti perché iniziamo a vedere finalmente un po' di luce sulla questione del parco Mascagna.

Culiers: È possibile avere una copia del progetto?

Felicità: La documentazione è pubblica ed è ovviamente presente sul sito istituzionale del Comune di Napoli.

Cozzolino: Passiamo subito al punto all'ordine del giorno, relativo all'istituzione nel territorio della Municipalità Arenella – Vomero di n. 3 aree di verde pubblico riservate al benessere dei cani e approvazione del relativo Regolamento. Mi congratulo con tutti coloro che hanno contribuito a



questo lavoro, mi riferisco alla commissione e ai membri della Giunta. Si avvertiva l'esigenza di una regolamentazione che disciplinasse la coesistenza e trovasse un opportuno equilibrio tra le opposte necessità dei nostri amici a quattro zampe e dei residenti del posto. Lascio la parola all'assessore D'Aniello.

D'Aniello: Mi associo alle parole del Presidente della Municipalità. È una delle materie di cui ci siamo occupati di più in questi mesi. Sicuramente era necessaria una regolamentazione, la nostra Municipalità era praticamente l'ultima a esserne ancora priva. Poi, seguirà una manifestazione d'interesse per l'affido delle aree in questione perché tali aree devono essere controllate e mantenute. Ricordo che l'area di piazza Quattro Giornate è stata spostata rispetto alla propria ubicazione precedente. I cani sono animali importanti per la nostra vita per cui dare loro i giusti spazi è segno di civiltà e di buona vita da trascorrere insieme con loro. Sono contenta del lavoro svolto con la commissione e il suo presidente.

Continisio: Anch'io mi associo a quanto già detto. L'08/11 u.s. lo schema deliberativo è stato approvato a maggioranza dalla commissione. La realizzazione di tali aree è stata fortemente voluta da tutti. C'erano tanti dati, tante istanze, tante richieste rispetto alle quali andava trovata una giusta sintesi. Ringrazio gli uffici che hanno partecipato nonché il Direttore della Municipalità per il suo prezioso lavoro dal punto di vista amministrativo.

Cozzolino: Apriamo la discussione.

Gragnano: Mi complimento per il lavoro svolto. C'era l'esigenza di arrivare a un momento di incontro per gestire al meglio la convivenza tra chi ha un cane e chi un cane non ce l'ha. Dove è stata spostata l'area a piazza Quattro Giornate? Dove è stata collocata?

Cozzolino: L'area è stata traslata verso la caserma, allontanandola opportunamente rispetto alla parte abitata.

Del Giudice: Una volta approvato il regolamento, ci saranno delle spese da affrontare a carico della Municipalità?

Cozzolino: Non abbiamo fondi municipali da impegnare per le aree cani. A mezzo di manifestazioni di interesse cercheremo una modalità di gestione che sia consona alle esigenze.

Simeoli: Manifesto la mia soddisfazione per il lavoro svolto. Personalmente ho un cane e per portarlo a sgambare ero costretto ogni volta ad andare fino a Capodimonte. Era assurdo che nella nostra Municipalità si fosse arrivati a questa situazione. Voterò favorevolmente.

Culiers: L'istituzione di queste aree è ovviamente un segno di civiltà. Forse, si poteva evitare di prevedere un'area cani all'interno del parco Mascagna. Oggi voteremo la proposta di delibera ma i fondi dove sono? Il privato che metterà un domani i fondi e si occuperà della gestione delle aree,

che rapporto avrà coi cittadini che vorranno utilizzare l'area? L'accesso alle aree cani resterà gratuito oppure diventerà a pagamento? Poi, sarà un affidamento annuale, pluriennale o che cosa? Infine, nel caso in cui in futuro venisse meno l'associazione affidataria per qualsivoglia motivo, dovremo subentrare noi come Municipalità? Sostanzialmente, vorrei evitare che col tempo scaturisca la medesima diatriba a cui abbiamo assistito per l'area a piazza Quattro Giornate negli anni scorsi. A me preme chiarire fin da subito questi aspetti. Nessuno è contrario per principio all'istituzione delle aree cani, ci mancherebbe, ma la questione andrebbe verificata sotto tutti gli aspetti.

Simeoli: È chiaro che non conosco il progetto relativo al parco Mascagna. Se si dovesse votare per un'area cani da istituire all'interno del parco Mascagna, non sarei favorevole. Sono ovviamente favorevole all'ingresso dei cani all'interno del parco, con guinzaglio ed eventuale museruola per quelli di grossa taglia, ma per il resto ritengo che lì non vi siano gli spazi necessari. Sarebbe assurdo prevedere lì un'area cani.

Nasti: Dopo vari anni, abbiamo finalmente alla nostra attenzione un atto importante e impegnativo che tenta di mettere ordine in una materia che sta a cuore a tutti noi. Il tema fondamentale adesso è evidentemente quello relativo all'area di piazza Quattro Giornate dove la cosa in passato è nata male e ha dato luogo a una costante e mai arrendevole insofferenza da parte dei cittadini. Dopo i colloqui avvenuti questa mattina col Vicepresidente della Municipalità, sono venute a conoscenza di cose che ignoravo, in particolar modo del fatto che l'area cani nella piazza in questione è stata spostata e collocata diversamente rispetto al passato. Ovviamente, la questione è rilevante perché si tratta di rispettare la normativa, di capire se la distanza c'è o non c'è. Se c'è, il resto è soltanto una scelta politica; se non c'è, ci sono gli strumenti giurisdizionali per tutelare i cittadini di fronte a eventuali violazioni di legge. Il richiamo normativo alla legge regionale sulle affezioni canine e il randagismo è per quanto mi riguarda inappropriato, lì non si parla assolutamente di aree di sgambamento. Considero lo spostamento dell'area cani di piazza Quattro Giornate, a cui ho fatto precedentemente riferimento, qualcosa di estremamente positivo. Quanto verificatosi in passato è stato, a questo punto, un vero e proprio abuso edilizio tollerato che alimenterà inevitabilmente il senso di rivalsa dei cittadini perché si sana per il futuro ma non per il passato. È chiaro che aumentare le aree di vivibilità è sempre una scelta condivisibile. Nel parco Mascagna la situazione è diversa ma esula dall'ordine del giorno odierno.

Cozzolino: Invito il cons. Nasti ad attenersi ai tempi degli interventi previsti dal regolamento.

Nasti: In conclusione, ritengo che la scelta di piazza Quattro Giornate vada in un senso positivo ma al tempo stesso che sia una scelta che andrà ulteriormente monitorata e condivisa con la cittadinanza. Decisioni del genere andrebbero partecipate molto di più fin dall'inizio con la cittadinanza. Va bene lo spostamento ma bisognerà capire la cittadinanza come reagirà col passare del tempo.

Avv. Orsini: Rappresento alcuni condomini di piazza Quattro Giornate. È estremamente positivo

che si sia arrivati a una regolamentazione. Tuttavia, quest'ultima, da una prima lettura, e in assenza di una regolamentazione a livello comunale, non mi convince. Senza un censimento non si possono istituire aree cani né tanto meno procedere ad affidi. Per la legge 213 n. 10 non ci sono le distanze. Stiamo parlando di una distanza prescritta di 40 metri che a piazza Quattro Giornate non c'è, anche dopo lo spostamento di cui si è parlato. Ci sono sicuramente altre zone che potrebbero prestarsi molto meglio. La piazza Quattro Giornate è particolare e occuparla in buona parte con l'area cani creerà sicuramente problemi, nonostante lo spostamento. Il mio intervento è preventivo perché col tempo la normativa ci darà ragione.

Cozzolino: Voglio fare qualche precisazione. Rivedremo sicuramente la questione dell'area cani all'interno del parco Mascagna. I cani avranno accesso al parco ma prevedere un'area di sgambamento significherebbe sacrificare gli spazi esistenti già ristretti a danno degli altri utenti del parco. Il progetto di riqualificazione del parco Mascagna deve essere necessariamente rivisitato e da questo punto di vista c'è un preciso impegno della Giunta di avviare con urgenza presso l'assessorato all'ambiente una rimodulazione. Dopo aver approvato la delibera di istituzione delle tre aree cani, e senza oneri per la Municipalità, si provvederà ai passi successivi con futuri aggiornamenti. Per quanto concerne la questione dei fondi privati, voglio ribadire che l'accesso nelle aree cani resterà sempre gratuito. È stato fatto un lavoro importante e meditato nel tempo. È un atto importante quello di oggi che mette un punto fermo a una situazione che non era più accettabile. Soltanto il rispetto delle regole consente la pacifica convivenza tra tutte le componenti della cittadinanza.

Culiers: Quindi, anche rispetto a quanto accennato dall'avv. Orsini, c'è un pieno rispetto delle normative vigenti, nazionale e regionale, in materia?

Cozzolino: Non si porta all'attenzione del Consiglio di Municipalità una delibera con superficialità, è stato fatto uno studio e un lavoro attento nel rispetto delle normative vigenti. Ovviamente, ce ne assumiamo la piena responsabilità.

Cerullo: Ci siamo presi la responsabilità politica di una scelta che rivendico in questa sede. C'è da considerare che dopo il COVID la popolazione canina è cresciuta in modo importante. Adesso, avremo spazi adeguati per i nostri amici a quattro zampe. Preannuncio il mio voto favorevole, anche se abbiamo qualche dubbio sull'area cani all'interno del parco Mascagna. Lì i bambini sono molto presenti e non credo che ci siano le basi e i presupposti per una convivenza con un'area cani.

Del Giudice: Pur apprezzando la bontà del regolamento e dei progetti, sull'area di piazza Quattro Giornate ho molte perplessità. Prendo atto dello spostamento dell'area, ma tenendo conto del fatto che la piazza è stata oggetto in passato di una riqualificazione e anche nell'ottica di un rifacimento futuro dello stadio Arturo Collana, non credo che essa si presti a ospitare un'area cani, anche per la presenza di alberature importanti e di vegetazione di pregio. La piazza è frequentata da anziani, studenti, giovani; aggiungervi anche i cani non mi convince. Non vorrei che venissero commessi gli stessi errori del passato. L'area del Cardarelli si presterebbe molto meglio, oppure il Vallone



Sant'Antonio, etc. Mi preoccupa poi l'idea di prevedere un'area cani all'interno del parco Mascagna. Sottrarre spazio ai bambini per darlo ai cani in un'area piuttosto ristretta è privo di senso. Anche consentire il solo accesso ai cani mi lascia perplessa. In sede di votazione ci asterremo. Non siamo d'accordo né su piazza Quattro Giornate né sul parco Mascagna.

Cozzolino: Dichiarazioni di voto?

Nasti (per dichiarazione di voto): Colgo l'orientamento ma permangono alcuni dubbi. Va bene l'assunzione di responsabilità, però su piazza Quattro Giornate il focolaio è aperto. Sarebbe bastato forse condividere la regolamentazione e socializzare il tutto prima piuttosto che calarlo dall'alto. Ci asterremo.

Culiers: Chiedo la votazione per parti separate, per poterci esprimere sui singoli progetti.

Simeoli (per dichiarazione di voto): Ribadisco il mio voto favorevole. È un'iniziativa e una scelta politica di cui ci assumiamo la responsabilità.

Cozzolino: Mettiamo in votazione la proposta del cons. Culiers di procedere a votazioni per parti separate sui singoli progetti. Chi è favorevole resti fermo; chi è contrario alzi la mano; chi si astiene lo dichiari. Il Consiglio a maggioranza respinge la proposta del cons. Culiers.

Culiers (per dichiarazione di voto): Anche in questa occasione si mostra sempre più chiaramente l'arroganza che contraddistingue questa maggioranza. La richiesta di votazione per parti separate si spiegava col fatto che rispetto all'atto deliberativo c'era qualche perplessità su qualcosa ma piena adesione su altre. Ma avere un dialogo sul piano politico è praticamente impossibile. Si cerca di mostrare un'apertura rispetto all'approvazione della delibera, ma in questo modo mi costringete a votare in modo contrario. È impossibile aprire ogni sorta di dialogo. Ne prendo atto. Si prova a venirsi incontro, rispetto a un paio di progetti avrei votato favorevolmente ma non sarà possibile. È una chiusura mentale, è la presunzione di chi pensa di essere maggioranza e di poter andare avanti a prescindere. Tre anni sono belli lunghi e vedremo cosa succederà.

Gagnano (per dichiarazione di voto): Che cosa avremmo dovuto dimostrare? Che sul lavoro fatto in commissione la maggioranza aveva delle perplessità? Capisco politicamente la richiesta ma non è quello che pensiamo di fare. Altra cosa è che si voglia trovare una giustificazione a un voto contrario.

Cozzolino: Mettiamo in votazione il punto all'ordine del giorno, relativo all'istituzione nel territorio della Municipalità Arenella – Vomero di n. 3 aree di verde pubblico riservate al benessere dei cani e approvazione del relativo Regolamento. Chi è favorevole resti fermo; chi è contrario alzi la mano; chi si astiene lo dichiari. Con l'astensione dei cons. Bonetti e Nasti e col voto contrario dei cons. Culiers, Barberio e Del Giudice, alle ore 13:24 il Consiglio di Municipalità approva a maggioranza il punto all'ordine del giorno, relativo all'istituzione nel territorio della Municipalità



Arenella – Vomero di n. 3 aree di verde pubblico riservate al benessere dei cani e approvazione del relativo Regolamento. Mettiamo in votazione l'esecutività immediata della delibera. Chi è favorevole resti fermo; chi è contrario alzi la mano; chi si astiene lo dichiari. Col voto contrario dei cons. Culiers, Barberio e Del Giudice, alle ore 13:25 il Consiglio di Municipalità approva a maggioranza l'esecutività immediata della delibera. Colgo l'occasione in chiusura per esprimere il mio ringraziamento per il lavoro straordinario svolto. Era importante arrivare a una regolamentazione. Il mio plauso va a tutti coloro che hanno dato il loro contributo, inclusi l'ufficio tecnico e il Direttore della Municipalità.

Culiers: Voglio portare all'attenzione del Consiglio la questione inerente le fiere della Coldiretti sul nostro territorio. Quando la fiera si svolge su piazza Muzii, avviene di tutto: la piazza diventa terra di nessuno, il traffico aumenta e ci si parcheggia dove si vuole. Abbiamo segnalato la cosa perché non c'è Polizia Locale che tenga e perché non c'è rispetto alcuno delle norme e delle regole. Tutto questo è improponibile. Una fiera del genere non può essere ospitata da quella piazza. Chiedo di intervenire, perché è la seconda domenica consecutiva che si ripete lo stesso scempio. Ci vuole il supporto della Polizia Locale oppure bisogna prendere provvedimenti. Un'idea potrebbe essere quella di stipulare un accordo coi parcheggi sotterranei in modo tale che possano ospitare non solo i camion di chi partecipa alla fiera ma anche le vetture degli utenti. È necessaria una gestione della piazza più oculata.

Cozzolino: Mi adopererò con la Polizia Locale per tutte le verifiche del caso perché il tutto si svolga nel giusto modo.

Avv. Orsini: I fondi regionali PON 2014-2020, si parla di 70.000 euro, per la riqualificazione di piazza Quattro Giornate, che sorte hanno avuto? La riqualificazione non c'è stata, non si è notato alcun cambiamento. I cittadini vogliono sapere.

Cozzolino: L'assessore D'Aniello ha già preso in carico la questione e si documenterà.

D'Aniello: Confermo che ho seguito personalmente i lavori da gennaio 2022: per gli stessi, ho già chiesto al RUP e ai nostri uffici di poter avere rendicontazione dei lavori svolti in questo anno in piazza Quattro Giornate e ai giardini "Ennio Antonini" in via Jannelli. Si precisa che, forse, all'avv. Orsini sfuggono l'installazione di n. 3 telecamere nella medesima piazza, la sostituzione delle griglie delle caditoie, la piantumazione delle siepi mancanti e altri lavori eseguiti nel corso del tempo.

Simeoli: Voglio comunicare che la cooperativa della Regione che operava sul territorio dal 30/10 u.s. non sta operando più, creando scompensi come nei giardini di via Jannelli. Chiedo alla Giunta di attivarsi.

Cozzolino: A seguito del termine del progetto regionale di riqualificazione dei parchi cittadini il 31/10 u.s. che in passato ci ha consentito di mantenere i giardini di piazza Quattro Giornate e i



giardini di via Jannelli, il centro sta facendo adesso una ricognizione delle necessità di tali aree, con riferimento in particolar modo alla loro manutenzione. Nell'ambito della riorganizzazione di Napoli Servizi, si farà in modo che vengano prese in carico da quest'ultima anche queste aree. Ci sono interlocuzioni in corso, la ricognizione effettivamente andava fatta anche prima, conoscendo l'arco temporale in questione. Alle ore 13:35 chiudiamo il Consiglio, grazie a tutti.

Istruttore Amministrativo

Il Direttore

Il Presidente

David Massimo Salottolo

Dott.ssa Giuseppina Sarnacchiaro

Dott.ssa Clementina Cozzolino



Consiglio di Municipalità del 21/11/2023 - Ore 11:30

[illegible]

municipalita5.presidenza@comune.napoli.it
Via Raffaele Morghen, 84 – 80129 Napoli

